



التقرير الأولي لراصد حول مراقبة مجريات الاقتراع والفرز



عمان، 16 / 08 / 2017

أعلن اليوم تحالف راصد تقريره الأولي حول مراقبة مجريات العملية الانتخابية للمجالس البلدية و المجالس المحافظات خلال مؤتمر صحفي ضمن عرض نتائج المراقبة ومجموعة من الصور والفيديوهات التي توثق الانتهاكات التي شهدتها عملية الاقتراع والفرز.

وأظهر التقرير مجموعة من المقارنات بين الإجراءات التي تضمنتها عملية الاقتراع والفرز مع المعايير الدولية الناظمة للعملية الانتخابية حيث بينت المقارنات فيما يخص معيار النزاهة أن العملية الانتخابية في عدد محدود من مناطق المملكة قد شابها مخالفات ذات أثر سلبي حاد على النزاهة الانتخابية، حيث لم تكشف نتائج تحليل بيانات المراقبة الميدانية عن أي أنماط تشير إلى توجّه ممنهج من قبل الهيئة المستقلة للانتخاب للتلاعب بمخرجات الانتخابات البلدية واللامركزية.

كما بين التقرير أن الاختلال التنظيمي تسبّب بوقوع الكم الأكبر من انتهاكات النزاهة كانت ذات أثر عالي الحدة ارتبطت بسوء توزيع الناخبين على مراكز الاقتراع، وخاصةً في كل من مجلس أمانة عمان الكبرى وكل من بلديتي الزرقاء الكبرى واربد الكبرى.

وجاء في التقرير أن الصالات الرياضية المخصصة للاقتراع والفرز شهدت فوضى عارمة، ومخالفات جسيمة ارتكبها كل من لجان الاقتراع والفرز والناخبين ومندوبى المرشحين والمشرحين أنفسهم. حيث عمل تدفق الناخبين الكبير وغير المناسب مع البنية التحتية المخصصة إلى الحد من قدرة كوادر الهيئة المستقلة للانتخاب على فرض الإطار القانوني. فوثق مراقبو راصد عدداً كبيراً نسبياً من حالات عدم التزام اللجان بآليات الاقتراع القانونية، مثل شطب أسماء المقترعين من السجلات الورقية والإلكترونية وممارسة الناخبين للتصويت أكثر من مرة، بالإضافة إلى خروقات السرية الانتخابية والتصويت الجماعي، كما تم توثيق اختلالات تتعلق بنزاهة عمليات



التقرير الأولي لراصد حول مراقبة مجريات الاقتراع والفرز

عد الأصوات وفرزها في تلك المراكز، وهي المرحلة التي تميزت بالفوضى التي حدثت من قدرة مندوبى المرشحين على تتبعها بدقة وتقديم الاعتراضات على ما يشهدها من مخالفات بصورة لحظية.

وفيما يخص قضية الاعتداء على غرف وصناديق الاقتراع في منطقة الموقر، فيربح فريق راصد بقرار الهيئة المستقلة بإلغاء نتائج الانتخاب وإعادة الانتخاب قريباً، بعد توثيقها من وقوع انتهاكات ذات أثر حاد في 7 من أصل 12 غرفة اقتراع. وننتظر عرض تفاصيل مخرجات التحقيقات المختصة لتحقيق مبدأ الشفافية الانتخابية، إلا وأنه في السياق ذاته، يرى فريق راصد بأن المخالفات التي وقعت قد نتجت عن ضعف في التخطيط الجيد والمبكر من قبل الهيئة والجهات ذات العلاقة، نظراً إلى أن تلك المنطقة تتميز بحساسية انتخابية معروفة وسهولة التنبؤ باحتمالات وقوع الاعتداءات بسبب التوتر الانتخابي المعتمد.

أما بما يتعلق بالعدالة الانتخابية فقد تمحورت أبرز الاختلالات المتعلقة بالعدالة الانتخابية بسوء توزيع الناخبين على مراكز الاقتراع وضعف القدرات التنظيمية كما هو الحال في باقي المؤشرات، حيث أن تفاوت المجهود والזמן اللازم لإتمام عملية الاقتراع ما بين مراكز الاقتراع في الدائرة الانتخابية ذاتها قد عمل على الحد من تحقيق العدالة وخفض نسب التصويت في العديد من المناطق ذات الكثافة الانتخابية العالية.

وسجل فريق التحليل الإحصائي الخاص بتحالف راصد تفاوتاً في المدة الزمنية اللازمة لإتمام الاقتراع للناخب الواحد ما بين 3 دقائق في بعض المراكز و150 دقيقة في مراكز مجاورة في الدائرة الانتخابية الواحدة، وعمل ذلك على الحد من تمكن فئات ديمografية معينة من ممارسة حقهم بالاقتراع، مثل ذوي الاحتياجات الخاصة والسيدات وكبار العمر.

ومن القضايا المهمة المرتبطة بهذه التشوّهات وأثرها على مخرجات العملية الانتخابية، إذ أنها منحت أفضلية للمرشحين والتكتلات ذوي القواعد الانتخابية المتميزة بدرجة أكبر من الدافعية الانتخابية، مثل التكتلات السياسية الأيديولوجية، حيث أن الناخب المؤدلج في أي مكان في العالم يمتلك دافعية أكبر لممارسة الاقتراع تمكنه من تحمل فترات الانتظار الطويلة والتدافعات والبني التحتية الضعيفة في مراكز وغرف الاقتراع، بينما يمتلك الناخب العادي متوسط دافعية انتخابية أدنى معيارياً.

وتضمن التقرير فيما يخص معايير حرية الإرادة الانتخابية للمقترعين، أن معظم الخروقات التي شهدتها مراقبورصد حول خرق السرية الانتخابية واستغلال الحاجة المادية للناخبين من خلال شراء الأصوات، وسجل فريق المراقبة الميدانية عدد كبير من حالات التصويت المعلن وادعاء الأمية والاقتراع الجماعي في معظم الدوائر الانتخابية وخاصة في الصالات الرياضية، والتي شهدت الكم الأكبر من نسب خرق سرية الاقتراع. وخلص فريق التحليل الإحصائي إلى أن نسب تلك المخالفات قد تناسبت طرداً مع عدد الناخبين المسجلين في مركز الاقتراع الواحد وتدفقهم خلال فترة الاقتراع.



التقرير الأولي لراصد حول مراقبة مجريات الاقتراع والفرز

أما بما يتعلق بحيادية الإدارة الانتخابية، خلص فريق التحليل إلى أن الإدارة الانتخابية المركزية (الم الهيئة المستقلة للانتخاب) مارست معظم مهامها بحياد تام، وأن معظم الاختلالات التي تم تسجيلها قامت عليها بعض كوادرها المحلية من لجان اقتراع وفرز وغيرها.

وسجل مراقبو التحالف عدد محدود من حالات الانحياز الواضح للجان الاقتراع والفرز لصالح مرشحين بعينهم، حيث سمحت بعض اللجان لمندوبين بعض المرشحين بالتوارد عند المعازل الانتخابية، بينما منعت بعضهم. علماً بأنه لا يجوز توارد أي شخص غير المقترع بالتوارد عند المعزل إلا في حالات استثنائية لا يمتلك فيها الناخب القدرة الكافية على ممارسة الاقتراع لوحده. كما تم رصد عدد محدود من رؤساء وأعضاء لجان فرز قاموا بتوجيه الناخبين للتصويت لمرشحين ينادونهم، وذلك من خلال الطلب المباشر بالتصويت لمرشح بعينه أو مدح المرشح أمام المترشعين للتأثير على سلوكهم التصويتي.

كما أُعرض في المؤتمر الصحفي مجموعة من الملاحظات والانتهاكات التي تم توثيقها من مراكز وصالات الاقتراع المختلفة على مستوى المملكة، ومنها:

-عرض فيديو من محافظة الزرقاء يوضح عملية التأثير على الناخبين خلال عملية الاقتراع وتوجيه وخرق سرية التصويت.

-فيديو من صالة الأميرة رحمة يظهر الازدحام وكيفية إعاقة وحرمان العديد من الناخبين من حقهم بالاقتراع.

-أما صالة جامعة اليرموك فقد أظهر الفيديو الازدحام الكبير الذي شهدته الصالة والذي أدى إلى زيادة الوقت المستغرق لعملية التصويت وإحداث حالة من الإرباك في عملية الاقتراع.

-فيديو يبين حجم التصويت الجماعي، وأعداد ناخبيـن كبيرـه خلف المعازل ما أثـر على حرية الناخب وأثر على قراره بالتصويت.

-أما الفيديو الذي عرض من صالة الملكة زين الشرف، أظهر أن مدة الانتخاب للناخب الواحد تزيد عن ساعتين بسبب الازدحام الكبير الذي شهدته الصالة.

وتضمن التقرير مجموعة من التوصيات التي قدمها راصد للهيئة المستقلة للانتخاب ومنها ضرورة مراجعة كافة الخروقات الانتخابية ومحاسبة المقصرين في أداء واجبـهم من كافة الجهات والتعامل مع هذه الأمـر بشفافية واضـحة ذلك للتأسيس لمرحلة انتخـابـية في الحـد الأدنـى من الخـروـقات، وضرورـة إعادة النظرـفي سيـاسـة اـعتمـادـ مـراكـزـ الـاقـتـراعـ وـطـرـيقـةـ تـوزـيعـ النـاخـبـينـ عـلـىـ مـراكـزـ الـاقـتـراعـ وـفـقاـًـ لـأسـسـ واـضـحةـ وـشـفـافـةـ وـتـمـاشـيـ معـ عـدـالـةـ العـلـمـيـةـ الـاـنـتـخـابـيـةـ،ـ وأـهـمـيـةـ مـراجـعـةـ الإـطـارـ القـانـوـنيـ النـاظـمـ لـلـعـلـمـيـةـ الـاـنـتـخـابـيـةـ سـوـاءـ لـلـبـلـدـيـاتـ اوـ مـجـالـسـ الـمـحـافـظـاتـ بـمـاـ يـضـمـنـ عـدـالـةـ التـمـثـيلـ وـيـضـمـنـ دورـاـ أـكـبـرـ لـلـأـحزـابـ السـيـاسـيـةـ وـيـضـمـنـ أـيـضاـ توـسـعـةـ لـلـدوـائـرـ الـاـنـتـخـابـيـةـ عـلـىـ أـنـ يـعـالـجـ هـذـاـ التـعـدـيلـ القـانـوـنيـ كـافـيـةـ التـشـوهـاتـ الإـجـرـائـيـةـ الـيـةـ ظـهـرـتـ خـلـالـ فـرـقـةـ تـنـظـيمـ الـعـلـمـيـةـ الـاـنـتـخـابـيـةـ خـاصـةـ تـلـكـ المـتـعـلـقـةـ بـمـشارـكةـ الـمـرأـةـ.



التقرير الأولي لراصد حول مراقبة مجريات الاقتراع والفرز

اعتماد وثيقة تعريفية غير بطاقة
الاحوال الشخصية للتأكد
من هوية الناخب



من لجان الاقتراع تتحقق من أن
اسم الناخب مسجل في الجداول
الانتخابية الورقية والالكترونية

98.7%

من لجان الاقتراع والفرز شهدت
تغيراً لواحد أو أكثر من أعضائها



من مراكز الاقتراع
شهدت تواجد ناخبيين/ات داخل
حربها عند انتهاء الاقتراع

20.9%

2.3%

18.5%

13.3%

13 حاله

من غرف الاقتراع
توقفت
عملية التصويت
فيها



من غرف الاقتراع
شهدت توجيهها
للنوابين/ات
لصالح مرشح(ة)
معين(ة)



من غرف الاقتراع
شهدت
تصويتاً خارج
المotel



لم يعرض أوراق الاقتراع على
الشاشة الخاصة بالفرز

11 مركز



من مراكز الاقتراع شهدت تعطل
للشاشة الخاصة بالفرز

5.4%



من مراكز الاقتراع لم يتم تعليق محضر
العد والفرز على باب غرفتها

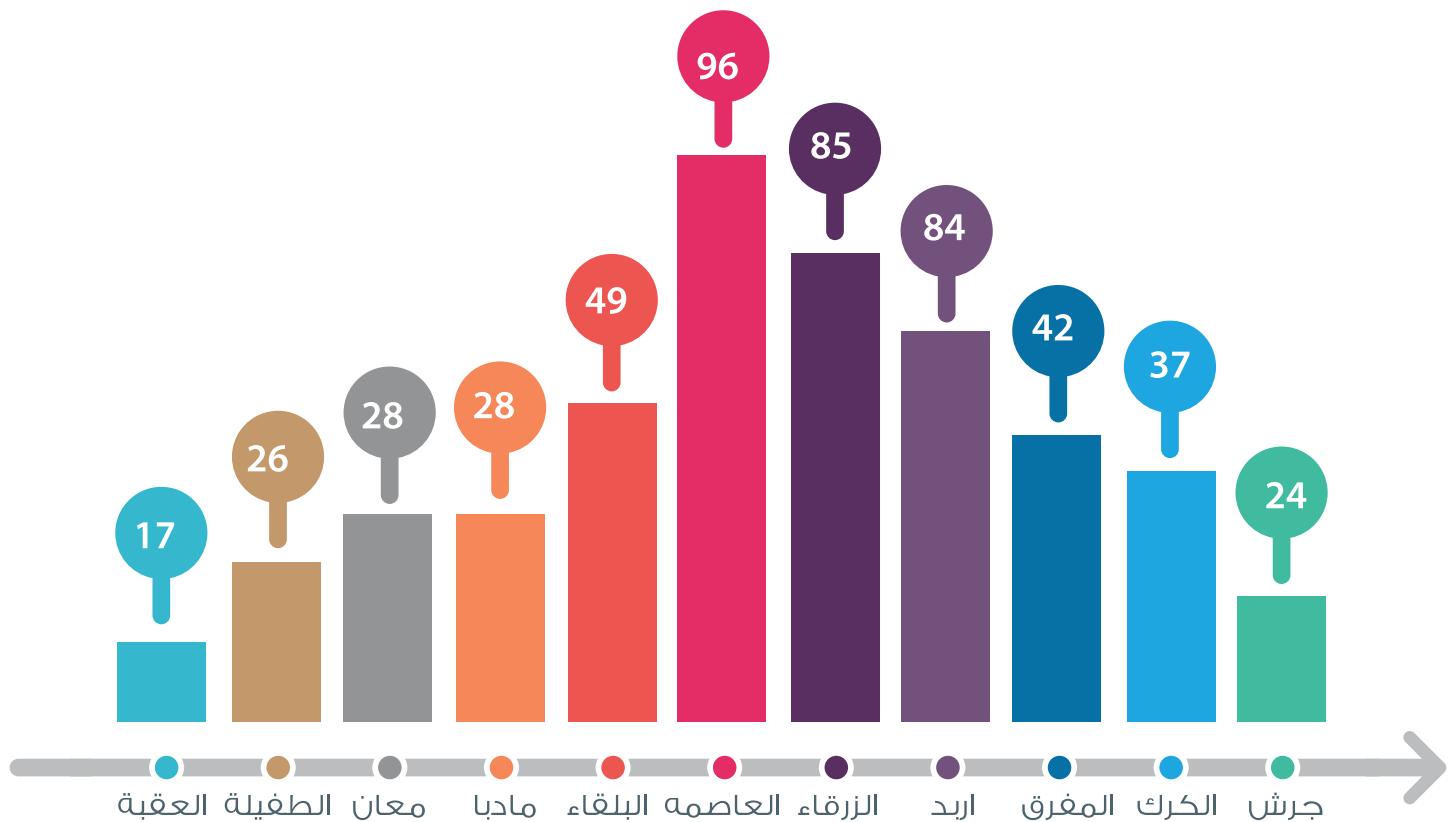
8.6%





التقرير الأولي لراصد حول مراقبة مجريات الاقتراع والفرز

الحوادث والانتهاكات الانتخابية (حسب المحافظات)



الحوادث والانتهاكات الانتخابية

مجموع
الحوادث و الانتهاكات
التي تم رصدها
في مراكز وغرف الاقتراع
خلال يوم الاقتراع

535 حادث

